

Žadatel: Mgr. Hana Vodrážková

Věc: Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

ve smyslu § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jsem podala u povinného subjektu 16. 2. 2021 žádost o informace, kde jsem se domáhala poskytnutí zápisů z dozorčích rad Technických služeb Kadaň s.r.o. za rok 2020. Tuto žádost povinný orgán odmítl rozhodnutím ze dne 1. 3. 2021, sp. zn. 121/A10. Tímto se proti tomuto rozhodnutí pro jeho nezákonnost

o d v o l á v á m

a navrhuji jeho zrušení a přikázání povinnému subjektu poskytnout vyžádané informace na základě § 16 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Argumentace povinného subjektu je vedena dvěma směry – jednak informace není možné poskytnout z důvodu obchodního tajemství, dále s odkazem na jím tvrzené meze informačního práva člena zastupitelstva obce.

Oba vytyčené důvody jsou nezákonné – povinný subjekt neprovedl jednotlivé posouzení všech informací zachycených v zápisech z dozorčích rad, přičemž je zcela iluzorní představa, že by jejich celkový obsah byl chráněn obchodním tajemstvím.

Dále povinný subjekt uvádí, že nemám nárok na vyžádané informace na základě rozsudku NSS č. j. 4 As 7/2018-48. Citované rozhodnutí ovšem povinný subjekt misinterpretuje, neboť závěrem zmíněného rozhodnutí bylo, že daný žadatel měl právo na informace již vycházející ze samotného zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. titul k obdržení daných informací měl žadatel již na základě svého politického práva dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod, ne na základě práva člena zastupitelstva dle obecního zřízení.

Aplikoval-li by povinný subjekt tuto úvahu na v tomto případě, a provedl-li by zhodnocení, které vyžádané informace jsou skutečně chráněné obchodním tajemstvím, pak ty informace, které nejsou kryty obchodním tajemstvím, by měl povinnost poskytnout na základě zákona o svobodném přístupu k informacím jakémukoliv žadateli, tudíž skutečnost mého členství v zastupitelstvu je pro poskytnutí vyžádaných informací irelevantní.

Jelikož napadené rozhodnutí je nezákonné, navrhuji, aby nadřízený orgán napadené rozhodnutí zrušil a přikázal povinnému subjektu poskytnout vyžádané informace dle § 16 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Děkuji.

S pozdravem

Mgr. Hana Vodrážková

V Kadani dne 2. 3. 2021