

Žadatel: Mgr. Hana Vodrážková

Věc: Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený,

ve smyslu § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jsem podala u povinného subjektu 29. 11. 2019 žádost o informace, kde jsem se mmj. domáhala poskytnutí zápisů z dozorčích rad Technických služeb Kadaň s.r.o. za roky 2016-2019. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace bylo dne 12. 3. 2020 zrušeno Úřadem pro ochranu osobních údajů, č. j. UOOU-00387/20-6 a věc byla vrácena povinnému subjektu k dalšímu projednání. Povinný subjekt dále v tomto řízení žádost opětovně dne 26. 3. 2020 odmítl zejm. s odvoláním na ochranu obchodního tajemství. Tímto se proti tomuto rozhodnutí pro jeho nezákonnost

o d v o l á v á m

a navrhuji jeho zrušení a přikázání povinnému subjektu poskytnout vyžádané informace na základě § 16 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Napadené rozhodnutí povinného subjektu je materiálně nezákonné. Povinný subjekt na jednu stranu přiznává, že zápis z dozorčí rady není jako celek možno označit za obchodní tajemství, nicméně již nepřiměřeně dovozuje, že poskytnutí konkrétních informací v zápisu z jednání dozorčí rady „očistěných“ o případná ustanovení vztahujících se k obchodnímu tajemství by nedávalo smysl, což je ovšem závěr, který nemůže dost rozumně přijímat samotný povinný subjekt (resp. kdyby povinné subjekty mohly omezovat poskytování informací v návaznosti na jejich subjektivní přesvědčení o smysluplnosti jejich poskytnutí, došlo by tím k popření smyslu práva na přístup k informacím).

Povinný subjekt dále nemístně předpokládá, že tematika jeho dozorčí rady není nijak relevantní pro výkon funkce zastupitele. V důsledku případné špatné správy povinného subjektu je zastupitelstvo města Kadaně způsobilé povinný subjekt jednak zrušit, případně v návaznosti na tuto skutečnost zohlednit další složení rady obce, popř. případná zjištění zohlednit při sestavování obecního rozpočtu. Samotná skutečnost, že k projednávání těchto otázek z důvodů souvisejících s činností povinného subjektu nijak neznamená, že tyto otázky nemohou být v budoucnu před zastupitelstvem otevřeny s přihlédnutím k informacím poskytnutým v rámci tohoto správního řízení. Nadto zmiňuji, že povinný subjekt mylně diferencuje mezi městem Kadaní a zastupitelstvem města Kadaně, jako by se snad jednalo o odlišné subjekty. Město Kadaň je způsobilé se projevovat pouze orgány města, kterými jsou

mimo jiné zastupitelstvo a rada, tudíž nelze naznačovat, že by pro zastupitelstvo města Kadaně byly otázky související s činností povinného subjektu zcela irelevantní.

Povinný subjekt rovněž mylně interpretuje závěry rozsudku NSS sp. zn. 6 As 40/2004. Povinný subjekt má sice plnou pravdu, že se rozhodnutí týkalo poskytnutí informací vážících se k zápisům z jednání rady, ovšem smysl rozhodnutí tkví v tom, že má-li žadatel právo na získání informací na základě jiného titulu (tj. v případě zápisů z jednání rady na základě § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení; ve zde projednávaném případě na základě § 82 písm. c) obecního zřízení), pak není možné odmítnout poskytnutí těchto informací v návaznosti na obecné důvody odmítnutí žádosti o informace obsažené v zákonu o svobodném přístupu k informacím.

Na okraj je ještě možno za nepodloženou označit námitku povinného subjektu, že by snad smyslem žádosti o informace bylo zneužití poskytnutých informací v obchodní činnosti zaměstnavatele paní J. Hladové, neboť povinný subjekt toto tvrzení neopírá o žádné konkrétní existující obchodní záměry ať svoje, nebo zaměstnavatele J. Hladové, které by sdělení vyžádaných informací mohlo ovlivnit. Přitom takto nepodložené tvrzení povinného subjektu nemůže mít relevanci pro odmítnutí žádosti o informace, neboť by takto bylo možné mně či J. Hladové účelově odpírat přístup k informacím.

Na tomto základě tudíž navrhuji zrušení napadeného rozhodnutí a přikázání povinnému subjektu poskytnout vyžádané informace dle § 16 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Děkuji.

S pozdravem

Mgr. Hana Vodrážková

The signature area is redacted with two thick black horizontal bars. The first bar covers the name and the second bar covers the address or contact information.

V Kadani dne 2. 4. 2020